



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-278/2020-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNIKA d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 274, OIB 73037001250, odlučujući o žalbi vjerovnika SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 67477138481, Županja kojeg zastupa punomoćnica Mirna Mišetić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Mišetić i Sokol, j.t.d., Zagreb, Mihanovićeva 20, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-348 od 19. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Sladorana tvornica šećera društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-348 od 19. prosinca 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-2481/2018-348 od 19. prosinca 2019. utvrdio osporenom tražbinu vjerovnika Sladorana tvornica šećera društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 67477138481 u iznosu od 768.700,80 kn iz razloga što se radi o iskorištenom avansu i što je instrumentu osiguranja istekao rok važenja, te je uputio navedenog vjerovnika na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje da će se smatrati da je navedeni vjerovnik odustao od prava na vođenje parnice ako u određenom roku ne pokrene parnicu.

Protiv navedenog rješenja vjerovnik Sladorana tvornica šećera društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se ono ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pravilno i zakonito.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi da vjerovnik Sladorana tvornica šećera društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, nije podnio prijavu tražbine u skladu s odredbama članka 36. SZ-a, već da je tražbinu navedenog vjerovnika sam dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u iznosu od 3.408.171,01 kn. Zbog toga u odnosu na tražbinu navedenog vjerovnika vrijedi zakonska presumpcija iz članka 39. SZ-a prema kojoj se tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, za koju nije podnesena prijava, smatra prijavljenom tražbinom.

Iz zapisnika s ročišta radi ispitivanja tražbina proizlazi da je tražbina navedenog vjerovnika priznata u iznosu od 768.701,45 kn, dok je osporena od strane dužnika i povjerenika u preostalom iznosu od 2.639.469,56 kn, a kao razlog osporavanja se navodi: Iskorišteni avans, instrumentu osiguranja istekao rok važenja, te da izjavljeno osporavanje nije otklonjeno. Iz spisa nadalje proizlazi da je pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 12. lipnja 2019. utvrđena tražbina navedenog vjerovnika u iznosu od 768.701,45 kn, dok je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 1.870.768,76 kn kao tražbina za koju ne postoji ovršna isprava s razlogom osporavanja: Iskorišteni avans, instrumentu osiguranja istekao rok važenja. S obzirom na to da se tražbina navedenog vjerovnika smatra prijavljenom u ukupnom iznosu od 3.408.171,01 kn, od kojeg je pravomoćno odlučeno o tražbini u iznosu od 2.639.470,21 kn, preostala je osporena tražbina navedenog vjerovnika u iznosu od 768.700,80 kn o kojoj je odlučeno pobijanim rješenjem.

Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (članak 48. stavak 5. SZ-a).

Odredbom članka 267. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (članak 269. stavak 1. SZ-a). Prijedlog za nastavak parnice iz članka 269. stavka 1. SZ-a može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

U konkretnom slučaju je dužnik osporio tražbinu vjerovnika Sladorana tvornica šećera društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, i u iznosu od

768.700,80 kn, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ročištu radi ispitivanja tražbina. U odnosu na navedenu tražbinu je utvrđeno da ne postoji ovršna isprava, dok žalitelj u žalbi određeno ne navodi ovršnu ispravu koja bi bila pravna osnova osporene tražbine, niti dokazuje njezino postojanje. Stoga je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredaba članka 48. stavka 1. i članka 267. stavka 1. u vezi s člankom 48. stavka 5. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Uzevši u obzir navedeno, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 5. veljače 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17893-a879c**

Kontrolni broj: **0fb75-c87d9-cb05b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.